

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PEMIDANAAN ANAK
SEBAGAI PELAKU PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN
DIKAITKAN DENGAN PERLINDUNGAN ANAK**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum

Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Kristen Satya Wacana

Vania Rani Kurniawan

NIM : 312015174



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

SALATIGA

OKTOBER 2018



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 – 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 – 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Vanio Rani Kurniawan
NIM : 3120151741 Email : vanioranny04@gmail.com
Fakultas : Hukum Program Studi : Ilmu Hukum
Judul tugas akhir : Disparitas Putusan Hakim Dalam Penidanaan Anak sebagai Pelaku
Pencurian Dengan Pemberatan Dikaitkan Dengan Perlindungan Anak.
Pembimbing : 1. Dr. Christina Maya Indah, S.H., M.Hum.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, Januari 2 Januari, 2019



Tanda tangan & nama terang mahasiswa



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Vania Rani Kurniawan
NIM : 312015174 Email : Vaniaronny04@gmail.com
Fakultas : Hukum Program Studi : Ilmu Hukum
Judul tugas akhir : Disparitas Putusan Hakim Dalam Pemidanaan Anark sebagai Pelaku
Pencurian Dengan Pemberatan Dikaitkan Dengan Pertindangan Anark.

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbataskannya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, Senin, 7 Januari, 2019

Vania Rani Kurniawan
Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

Dr. Christina Maya Iodah, SH., M.Hum.
Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

Lembar Persetujuan

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PEMIDANAAN ANAK SEBAGAI
PELAKU PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN DIKAITKAN DENGAN
PERLINDUNGAN ANAK**

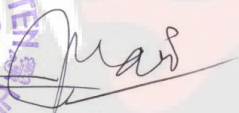
SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya
Wacana

Vania Rani Kurniawan

NIM: 312015174

Pembimbing



Dr. Christina Maya Indah, SH., M.Hum.

Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga

Oktober 2018

Lembar Pengujian

Komisi Penguji

Penguji I



Arie Siswanto., SH.,M.Hum.

Penguji II



Dr. C. Maya Indah SH.,M.Hum.

Penguji III

R.E.S. Fobia, S.H., MIDS.

Diuji pada tanggal 12 Oktober 2018

Mengesahkan,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum



Dr. Marihot Janpieter Hutajulu, SH., M.Hum.

LEMBAR HASIL UJIAN SKRIPSI

NAMA : VANIA RANI KURNIAWAN

NIM : 312015174

JUDUL : DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PEMIDANAAN ANAK
SEBAGAI PELAKU PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN DIKAITKAN
DENGAN PERLINDUNGAN ANAK

CATATAN:

Sistematika Penulisan:

1. Kajian Pustaka diperbaiki di teliti dengan rujukan-rujukan.
2. Typografi

Salatiga, 12 Oktober 2018

Penguji



Arie Siswanto, S.H., M.Hum.

LEMBAR HASIL UJIAN SKRIPSI

NAMA : VANIA RANI KURNIAWAN NIM : 312015174

JUDUL : DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PEMIDANAAN ANAK
SEBAGAI PELAKU PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN DIKAITKAN
DENGAN PERLINDUNGAN ANAK

CATATAN:

Masukan Teori Perlindungan Anak.

Salatiga, 12 Oktober 2018

Penguji



Dr. C. Maya Indah S., SH., M.Hum

LEMBAR HASIL UJIAN SKRIPSI

NAMA : VANIA RANI KURNIAWAN NIM : 312015174

JUDUL : DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PEMIDANAAN ANAK
SEBAGAI PELAKU PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN DIKAITKAN
DENGAN PERLINDUNGAN ANAK

CATATAN:

- A. Kaji mengenai Perlindungan Anak lebih dalam.
- B. Sertakan Perbedaan dan Persamaan mengenai kedua perkara tersebut.
- C. Sertakan Tujuan Pidanaan bagi anak.

Salatiga, 12 oktober 2018

Penguji

R.E.S Fobia., SH., MIDS.,

MOTTO

**“ you can make your parents proud, you can make your school proud, you
can touch millions people’s lives and the world will never be the same
again, beavause you came this way”**

“Berpikirlah secerdik ular dan bertindaklah setulus merpati”

Kupersembahkan Untuk :

- Keluarga Tercinta dan Terkasih
- Sahabat dan Teman-temanku
- Fakultas Hukum UKSW Salatiga

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas segala rahmat dan hidayahnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul : **“Disparitas Putusan Hakim Dalam Pemidanaan Anak Sebagai Pelaku Pencurian Dengan Pemberatan Dikaitkan Dengan Perlindungan Anak”** dimaksud untuk melengkapi tugas-tugas dan persyaratan menempuh ujian akhir guna memperoleh gelar Sarjana Hukum, pada Program Studi Ilmu Hukum di Universitas Kristen Satya Wacana. Pembahasan dalam skripsi ini mengenai Disparitas Putusan Hakim Dalam Pemidanaan Anak Sebagai Pelaku Pencurian Dengan Pemberatan Dikaitkan Dengan Perlindungan Anak

Pada penulisan skripsi ini, penulis memaparkan pokok-pokok bahasan dalam 3 (tiga) bab, yaitu:

BAB I -Pendahuluan

Pada bab ini, penulis akan memaparkan secara umum mengenai permasalahan yang diangkat dalam penulisan ini.

BAB II – Pembahasan

Pada bab ini, penulis akan memaparkan secara spesifik mengenai permasalahan yang diangkat dan ditulis dalam bentuk tinjauan pustaka, serta memberikan hasil penelitian dan analisis tentang “Disparitas Putusan Hakim Dalam Pemidanaan Anak Sebagai Pelaku Pencurian Dengan Pemberatan Dikaitkan Dengan Perlindungan Anak”

BAB III – Kesimpulan dan Saran

Pada bab ini, penulis akan memberikan kesimpulan dan saran terkait dengan penulisan ini.

Salatiga, 12 Oktober 2018

Vania Rani Kurniawan



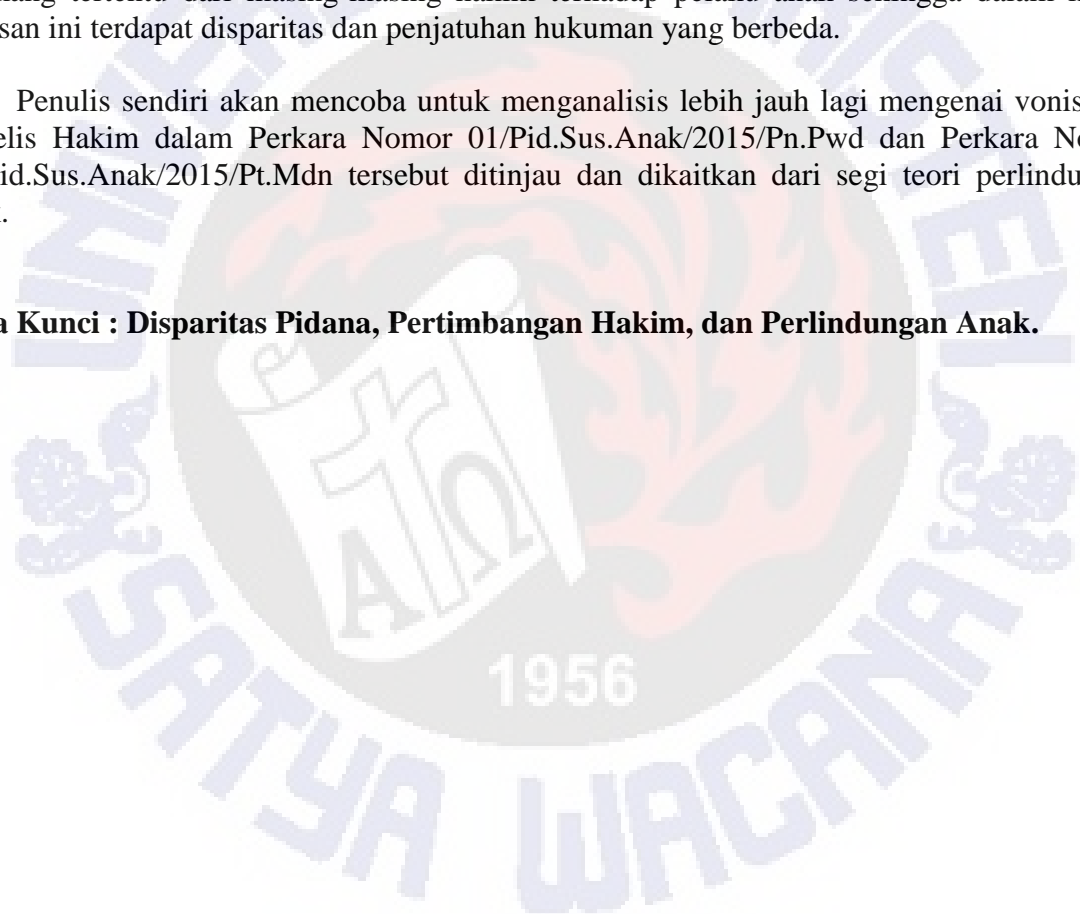
ABSTRAK

Skripsi ini menganalisis mengenai dua Putusan Pengadilan Perkara Nomor 01/Pid.Sus.Anak/2015/Pn.Pwd dan Perkara Nomor 34/Pid.Sus.Anak/2015/Pt.Mdn terhadap Perkara Tindak Pidana Pencurian dengan Unsur Memberatkan yang mana pelakunya anak dan akan dikaitkan dengan Perlindungan Anak. Dalam hal ini kedua perkara pidana tersebut sejenis, kualifikasinya sama dan tingkat berbahayanya perbuatan tersebut dapat di perbandingkan namun hakim menjatuhkan putusan yang berbeda dan terdapat Disparitas Pidana terhadap kedua perkara tersebut.

Majelis Hakim memvonis pelaku anak dalam kasus No.1 dengan tindakan dikembalikan kepada orang tua dan kepada pelaku anak kasus No.2 dengan hukuman 4 (empat) bulan penjara karena dianggap terbukti bersalah melakukan Tindak Pidana Pencurian Dengan Unsur Memberatkan. Hakim memiliki pertimbangan yang didasari karena latar belakang tertentu dari masing-masing hakim terhadap pelaku anak sehingga dalam kedua putusan ini terdapat disparitas dan penjatuhan hukuman yang berbeda.

Penulis sendiri akan mencoba untuk menganalisis lebih jauh lagi mengenai vonis dari Majelis Hakim dalam Perkara Nomor 01/Pid.Sus.Anak/2015/Pn.Pwd dan Perkara Nomor 34/Pid.Sus.Anak/2015/Pt.Mdn tersebut ditinjau dan dikaitkan dari segi teori perlindungan anak.

Kata Kunci : Disparitas Pidana, Pertimbangan Hakim, dan Perlindungan Anak.



DAFTAR ISI

LEMBARAN PERSETUJUAN	i
LEMBARAN PENGUJIAN.....	ii
LEMBARAN HASIL UJIAN SKRIPSI	iii
LEMBARAN HASIL UJIAN SKRIPSI	iv
LEMBARAN HASIL UJIAN SKRIPSI	v
LEMBARAN PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	vii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	x
KATA PENGANTAR.....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
ABSTRAK	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	13
C. Tujuan Penelitian	13
D. Manfaat Penelitian	14
E. Metode Penelitian	15
F. Sistematika Penulisan	17
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA, HASIL PENELITIAN, DAN ANALISIS.....	 18

A. Tinjauan Pustaka	18
1. Tindak Pidana Pencurian	18
a. Pengertian Tindak Pidana Pencurian	18
b. Unsur-Unsur Tindak Pidana Pencurian	18
2. Tindak Pidana Pencurian dengan Unsur Memberatkan	19
a. Pengertian Tindak Pidana Pencurian dengan Unsur Memberatkan	19
b. Unsur-Unsur Tindak Pidana Pencurian dengan Unsur Memberatkan	21
3. Pengertian Pidana	27
4. Tujuan Pidana	28
5. Pengertian Anak	30
6. Perlindungan Anak	35
7. Sistem Peradilan Pidana Anak	38
8. Tahap- Tahap Dalam Proses Peradilan Pidana Anak	39
a. Penyidikan	41
b. Penangkapan dan Penahanan	42
c. Penuntutan	44
d. Sanksi Pidana Bagi Anak	44
9. Disparitas Pidana	48
10. Dasar Pertimbangan Hakim	51
B. Hasil Penelitian	58
1. Dasar Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan	58
a. Perkara No. 01/Pid.Sus.Anak/2015/Pn.Pwd	59
b. Perkara No. 34/Pid.Sus.Anak/2015/Pt.Mdn	68
C. Hasil Analisis	75

Pertimbangan hakim dalam memutus perkara	75
a. Pertimbangan Yuridis	75
b. Pertimbangan Filosofis	86
c. Pertimbangan Sosiologis	88
Disparitas terhadap Putusan Pidana Nomor.01/ PID.Sus.Anak/ 2015/ PN.Pwd dan Putusan Pidana Nomor. 34/PID.Sus. Anak/2015/PT. Mdn	90
BAB III PENUTUP	96
A. Kesimpulan	96
B. Saran	97
DAFTAR BACAAN	98